

Distrito Escolar Unificado de Morgan Hill le aplaude al estado de California los esfuerzos de crear un sistema basado en múltiples medidas. Dicho esto, hay zonas donde el nuevo tablero de instrumentos está **en necesidad de un mayor refinamiento** y contexto. También hay preocupación sobre el potencial de mal uso o mala interpretación de estos datos, así que por favor siga leyendo.

Para el público en general, tales datos son vistos a menudo con el objetivo de la clasificación o juzgar el un programa educativo del distrito o de una escuela. Los datos sobre el tablero de instrumentos le **falta la desagregación** de tal manera que prácticamente no hay comparaciones controladas de "manzanas con manzanas" que se pueden extraer de la información. Por esa razón, el Distrito Escolar Unificado de Morgan Hill desea advertir al público de que el uso de esta información con el propósito de informar en su selección de escuela es probable que sean las percepciones erróneas y puede instruir engaños. En verdad, cuando los estudiantes similares (con socioeconómico, la fluidez del lenguaje y los niveles de educación de los padres) son controlados al mismo tiempo, los resultados que los estudiantes similares experimentan en diferentes escuelas tienen la misma probabilidad de ser opuesta como consistentes con lo que las clasificaciones de este tipo de datos de resumen podrían sugerir.

Para obtener más información sobre los peligros inherentes a la clasificación de la escuela de los datos agregados y para ver cómo los estudiantes MHUSD están experimentando los resultados que rivalizan Los Gatos y Cupertino, vaya a:

[Peligros engañosos de usar puntuaciones para presentaciones de clasificaciones de escuelas](#)

El propósito útil de estos datos es para ayudar a informar la planificación estratégica a través del proceso LCAP. Para profesionales de la educación que participan en el estudio de estos datos la información sólo tiene uso al conocer el contexto por el cual interpretar los datos. Por ejemplo, un área de necesidad indicada en el tablero del estado está en la métrica de porcentajes de suspensión donde tres subgrupos tienen indicadores de color rojo o naranja: afro americano, indio americano, y las islas del Pacífico. Sin embargo, estos grupos son tan pequeños que en un año determinado los valores reportados estarán sujetos a grandes fluctuaciones. Un grupo de 40 estudiantes se descendió desde la más alta calificación de "azul" a la calificación más baja "roja" sobre la base de un solo incidente que resultó en la suspensión de 2 estudiantes, que le dio una posición y cambio de medida del 5%. **Las métricas de estado necesitan una manera de controlar volatilidad** en medida para ayudar al público a comprender las métricas que constituyen una tendencia fiable y garantiza una respuesta. Del mismo modo, existe la **necesidad de comunicar más claramente certeza estadística** en la medición y cómo varía por el tamaño del grupo de los estudiantes.

Para una resumen general de cómo MHUSD está utilizando los datos del tablero para informar a nuestro LCAP, vaya a:

[2017 LCAP Resumen general](#)

También hay **cuestiones filosóficas sobre la validez** que requieren contexto. Por ejemplo, por la construcción de la métrica, se supone que un porcentaje de cero de suspensión es un estado deseable cuando el objetivo es realmente un clima seguro y productivo para la escuela. Muchos podrían argumentar que un promedio de suspensión de cero fácilmente podría lograrse, simplemente no suspender a cualquier persona que podría ser contraproducente para el ambiente escolar. Del mismo modo, otra área de necesidad del distrito está en el porcentaje de graduación para los estudiantes con discapacidades. La métrica de porcentajes de graduación no toma en cuenta los estudiantes con necesidades especiales que logran un certificado de finalización o que regresan para continuación de los servicios educativos a través de sus planes de educación individual (IEP). Contando estos estudiantes en contra de un distrito penaliza a los distritos con un alto número de estudiantes con discapacidad, mientras que premia la práctica de enviar a los estudiantes con necesidades especiales fuera de un distrito en el que contarían en otra métrica. MHUSD entiende que algunos estudiantes pueden necesitar más de cuatro años para graduarse si tienen necesidades especiales. Un camino de cinco años para graduación afectará al porcentaje en la métrica de graduación pero sería en el interés de los estudiantes para continuar a recibir un diploma o certificado. Nuestro distrito se preocupa, cuando preguntas de **escasa validez podrían incentivar prácticas que no están en el mejor interés de los estudiantes.**